

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ И УПРАВЛЕНИЕ

DOI 10.26163/GIEF.2021.46.71.022
УДК (338.46:364.4):338.22

G.N. Baranova, I.V. Baranova

COMMERCIALIZATION OF SOCIAL SERVICES AS NEW FORMAT OF MODERN SOCIETY

Galina Baranova – senior lecturer, the Department of Marketing, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, associate professor, Gatchina; **e-mail: gnb54@mail.ru.**

Irina Baranova – senior lecturer, the Department of Management of Social and Economic Processes, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, associate professor, Gatchina; **e-mail: rina_1102@mail.ru.**

We look at the problem of commercialization of the social sphere in regions. We analyze the advantages and disadvantages of organizing the commercial activity in the social services sector and demonstrate the effect of the social sphere entrepreneurship.

Keywords: social service; quality of life; spheres of life activity; commercialization; entrepreneurship.

Г.Н. Баранова, И.В. Баранова

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ КАК НОВЫЙ ФОРМАТ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Галина Николаевна Баранова – доцент кафедры маркетинга, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: gnb54@mail.ru.**

Ирина Владимировна Баранова – доцент кафедры управления социальными и экономическими процессами, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, г. Гатчина; **e-mail: rina_1102@mail.ru.**

В статье рассмотрены проблемы коммерциализации социальной сферы регионов. Проанализированы положительные и отрицательные стороны организации коммерческой деятельности услуг социального характера, а также показан эффект от предпринимательства в социальной сфере.

Ключевые слова: социальная услуга; качество жизни; сферы жизнедеятельности; коммерциализация; предпринимательство.

Выражая точку зрения на современную экономическую ситуацию в России, политологи, экономисты, социологи, публицисты высказывают весьма противоречивые мнения. Одни видят в ней подобие американскому капитализму в США. Другие, опираясь, кстати, на марксизм, пытаются доказать, что капитализма в России нет. В своем выступлении на заседании

Валдайского клуба Президент Российской Федерации В. Путин высказал мнение о том, что капиталистическая модель в настоящее время не работает.

Тем не менее, в России образовалась система, которая имеет признаки социально-экономической системы, основанной на законах рынка, частной собственности, получении прибыли от продажи

производимых товаров и услуг и ее распределении по собственному усмотрению, правовом равенстве участников коммерческих взаимоотношений, а также использовании наемной рабочей силы, которую принято называть капиталистической. Главной целью стало стремление к получению максимальной прибыли и увеличению своего капитала, что привело к переосмыслению деятельности различных сфер жизнедеятельности человека, в том числе и социальной.

Ученые, исследователи, специалисты в большинстве своем высказывают положительную точку зрения на вхождение социальных услуг в рыночные отношения. Так, например, О.В. Заборовская считает, что «... перед системой регионального управления стоит задача поиска новых механизмов и инструментов, которые будут способствовать преодолению проблем социальной сферы. Однако только за счет средств бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов это сделать невозможно. Большие перспективы здесь имеет социальное предпринимательство» [2].

Следует отметить, что в Российской Федерации, впрочем, как и в других странах мира, услуги социального характера населению оказывают не только государственные структуры, но и некоммерческие общественные организации (далее – НКО), действующие в различных отраслях и сферах деятельности. Взаимодействие государства и НКО осуществляется на условиях партнерских отношений, в основе которых лежит финансирование, например, в виде грантов на реализацию Государственных программ и пр. По законодательству НКО вправе оказывать платные услуги, однако прибыль от данного вида реализации они обязаны тратить на развитие своей организации. По мнению большинства специалистов, НКО более эффективны в своей деятельности в отличие от госструктур, однако в их взаимодействии с государством прослеживаются весьма существенные проблемы.

Наиболее значимые из них в своих трудах отмечает А.Н. Чернышов, приведем некоторые из них: «непрозрачность механизма финансирования НКО, отсут-

ствии достаточного количества информации об объемах финансовых средств, выделяемых конкретным НКО; нетранспарентный отбор субъектов, ответственных за организацию и проведение конкурсов президентских грантов (НКО-операторов); слабая организация системы отчетности НКО о результатах работы по грантовым программам; распыление финансовых ресурсов на небольшие проекты, препятствующее формированию крупных («зонтичных») национальных НКО» [3].

В этой связи, несмотря на существование государственных социальных некоммерческих организаций, появилась тенденция коммерциализации социальных услуг в некоторых сегментах социальной сферы.

Такая тенденция наблюдается, например, в деятельности домов молодежи и подростково-молодежных центров, которые предоставляют бесплатные услуги для молодежи в возрасте от 14 до 30 лет. Большая часть социально-досуговых услуг таких организаций является бесплатной для потребителей, однако для более полного удовлетворения потребностей общества, преимущественно платежеспособной его части, организации проявляют стремление к дифференциации продуктов своего труда, в том числе на возмездной основе. Сегодня, даже в условиях пандемии нового коронавируса, когда люди испытывают недостаток в общении и физических нагрузках, платные услуги социально-досуговых центров становятся все более востребованы.

Другим примером трансформации бесплатных услуг в платные является создание и осуществление социальных проектов, в частности волонтерами, студентами, которые изначально направлены на безвозмездное оказание социальных услуг, но позже нередко переходят в категорию бизнеса, устанавливая рыночные отношения при оказании и получении социальной помощи. Например, организация «Движение – это жизнь», являясь социальным проектом, направленным на помощь детям с инвалидностью через танцы, включающие танцевально-двигательную терапию и постановку номеров, ока-

зывает платные услуги, такие как запись на занятие и его проведение.

В настоящее время все более востребованными становятся услуги социального обслуживания. Занятость трудоспособной части населения нередко негативно сказывается на качестве жизни их родственников, нуждающихся в помощи и уходе, растет число одиноко проживающих пожилых людей и инвалидов. Государственные структуры, выполняющие функции социальных служб, не в состоянии обеспечить достойное качество оказываемых социальных услуг, что объясняется рядом причин, среди которых недостаточное финансирование организаций данного профиля. В этой связи создание коммерческих социальных организаций частично решает эту проблему. Платежеспособные родственники людей, нуждающихся в помощи, обращаясь к услугам частных организаций, формируют спрос на платные услуги социального характера. В условиях рыночных отношений функционируют частные дома для пожилых и престарелых людей, дома для инвалидов, сестринские уходы и т.п.

Следует также отметить концепцию соотношения цены и качества. Смысл данной концепции заключается в том, что затраченные усилия на создание и производство товара/услуги должны соответствовать установленной цене. Эта стратегия распространена среди населения, однако не является оправданной вследствие того, что установление конечной цены на продукт диктуется рынком, и необязательно высокая цена оправдана высоким качеством. Однако из-за общепринятых убеждений потребители часто сталкиваются с подобной ошибкой. Такая ситуация имеет место быть в оказании различных услуг социального характера: медицинских, образовательных, социальных, услуг ЖКХ и др. Например, человек может быть убежден в том, что социальная услуга, оказанная на платной основе, удовлетворит его в большей мере по сравнению с безвозмездной в силу более высокого ее качества, однако такое неоправданное предположение в случае получения некачественной услуги вызывает, как правило, силь-

ное разочарование и, как следствие, неудовлетворение, что неизбежно ведет к снижению качества жизни и недостижению социального эффекта.

И все же, является ли коммерциализация социальных услуг положительным или отрицательным явлением?

С одной стороны, данное явление сокращает доступность многих услуг для населения, что впоследствии может привести к деградации общества в целом; существует риск недостаточной компетентности руководителей; довольно высокая чувствительность к экономическим изменениям и трансформациям; возможна осторожность и неуверенность при заключении контрактов; существует зависимость от других крупных компаний.

Но, с другой стороны, появляется возможность повышения масштабов и скорости развития предпринимательской деятельности в регионах и в стране в целом, появления аддикции у людей, имеющих предрасположенность к реализации собственных идей, умений в определенной сфере деятельности, социальной работе в том числе, что непременно должно привести к принятию положительного решения о создании собственного бизнеса. Также можно предположить, что, вовлеченность жителей территорий муниципальных образований и регионов в коммерческую деятельность частично снимет с государственных и муниципальных социальных служб некоторый дисбаланс и напряжение, возникающие в результате недостатка административных и временных ресурсов, особенно в процессе реализации социальных программ. Вступая в рыночные отношения, социальный предприниматель становится участником конкурентной борьбы на рынке услуг социального характера. Отсюда следует полагать, что эффективная организация бизнеса возможна лишь при постановке достижимых целей, связанных с производством высококачественных социальных услуг и установлением реальных для потребителей цен на них. Достижение такого компромисса непременно приведет к балансу общественных отношений на фоне повышения качества жизни населения.

Другим положительным моментом развития предпринимательства в социальной сфере является создание рабочих мест. По данным Росстата, уровень безработицы в регионах России снизился по сравнению с декабрем 2020 г. (5,9%) и в июне 2021 г. составил 4,3%, это на 2,2% ниже среднемирового уровня.

Однако следует отметить, что данный показатель не учитывает скрытую безработицу, увеличивающую статистический показатель в два раза и более. В данном случае следует отметить, что скрытая безработица охватывает ту часть трудоспособного населения, к которой относятся люди, состоящие в формальных трудовых отношениях с работодателем: работают на условиях неполной занятости, находятся в долгосрочном отпуске и т.п. Не редко это происходит по инициативе работодателя, а работник, имея трудовой потенциал и желая работать в полную силу своих физических возможностей, вынужден соглашаться на такие условия, т.к. других вариантов в силу их отсутствия не имеет.

Кроме того, существует такое явление, как фиктивное трудоустройство, когда человек, отчаявшись найти работу, фактически отдает свою трудовую книжку другому, работающему человеку и числится трудоустроенным хотя бы для сохранения непрерывного трудового стажа, что имеет значение при выходе на пенсию.

Таким образом, выход на рынок социально-ориентированных организаций имеет положительный эффект не только в плане создания новых рабочих мест, но и в плане повышения качества жизни населения.

Из вышесказанного можно сделать

следующие выводы: в России на данный момент появляются социальные коммерческие организации и проекты, а также некоторые услуги бюджетных организаций переходят в платные. Но данную коммерциализацию можно объяснить, скорее, как необходимость, вынужденную меру, в силу того что государство выделяет недостаточное количество финансов для существования некоммерческих социальных организаций, обеспечения возможности достойной оплаты труда сотрудников, возмещения арендной платы помещений. А с точки зрения развития общества, коммерциализация услуг социального характера позитивно сказывается на качестве жизни населения страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Былым Е.С., Быстряков А.Я.* Выбор приоритетных отраслей для государственно-частного партнерства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 64–70.
2. *Заборовская О.В.* Роль социального предпринимательства в развитие социальной сферы региона // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях–2020: сб. науч. трудов IV национальной (с международным участием) науч.-практ. конф. / Санкт-Петербургский государственный экономический университет. СПб., 2020. С. 62–65.
3. *Чернышов А.Н.* Взаимодействие государства и НКО: возможности, механизмы, проблемы и пути их решения // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 89–97.